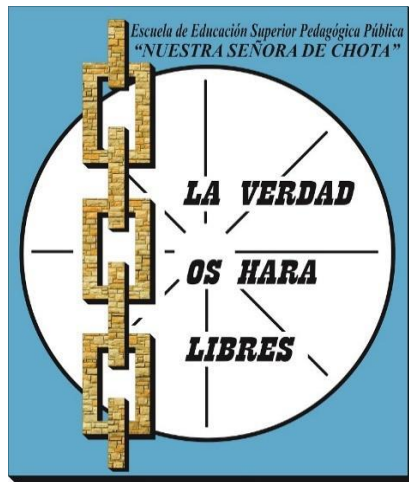


**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
“NUESTRA SEÑORA DE CHOTA”**



**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS  
MEDIANTE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN ESTUDIANTES  
DE SECUNDARIA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD  
COMUNICACIÓN**

**AUTORA:**

EVELYN MILAGROS GALLARDO VÁSQUEZ (ORCID: [0009-0009-9689-5104](https://orcid.org/0009-0009-9689-5104))

**ASESOR:**

DR. VÍCTOR RAFAEL LOAYZA PALOMINO (ORCID: [0009-0000-5496-7637](https://orcid.org/0009-0000-5496-7637))

CHOTA, PERÚ - 2025

# EVELYN MILAGROS GALLARDO VÁSQUEZ - ESTADO DEL ARTE.docx

- COMUNICACIÓN
- COMUNICACIÓN
- Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas

## Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trn:old::15388:470004537

Fecha de entrega  
26 Jun 2025, 3:28 p.m. GMT-5

Fecha de descarga  
30 Jun 2025, 8:19 a.m. GMT-5

Nombre de archivo  
EVELYN MILAGROS GALLARDO VÁSQUEZ - ESTADO DEL ARTE.docx

Tamaño de archivo  
278.7 KB



22 Páginas  
7234 Palabras  
42.078 Caracteres

turnitin  
Página 1 of 27 - Portada

Identificador de la entrega trn:old::15388:470004537

turnitin  
Página 2 of 27 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:old::15388:470004537

## 10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Fuentes principales

- 6% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 5% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)



### Marcas de Integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de palabras. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral de 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se requiere revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de la toma de decisiones acerca del trabajo del estudiante. Lo alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los educadores a identificar texto que podría haberse creado con una herramienta de IA generativa. Nuestra evaluación de escritura con IA puede no ser precisa en todos los casos (existe la posibilidad de identificar erróneamente texto humano como generado con IA y probablemente generado como texto creado por humanos), por lo que no debería usarse como la única prueba para tomar acciones adversas contra un estudiante. Se necesita mayor escrutinio y criterio humano junto con la aplicación de la organización de las políticas académicas específicas de la institución para determinar si se ha incurrido en alguna mala conducta académica.



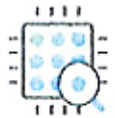
## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje mostrado en el informe de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina si un texto se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje grande.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores a 20 %, que no aparecen en informes, tienen una mayor probabilidad de falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resultado y se indican con un asterisco en el informe (\*%).



El porcentaje de escritura de IA no debe ser el fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes y/o usarlo para examinar el ejercicio enviado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo solo procesa el texto calificado en el formato de escritura de formato largo. La escritura de formato largo significa que los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados del envío y el porcentaje mostrado.

## Índice

Resumen .....	5
Abstract.....	6
Introducción.....	7
1. Definiciones de la competencia argumentativa .....	8
2. Teorías que sustentan la competencia argumentativa .....	11
2.1. Teoría de la argumentación de Toulmin .....	11
2.2. Teoría de la metacognición de John Flavell.....	12
2.3. Teoría de las competencias de Tobón.....	12
2.4. Teoría de las habilidades argumentativas de Camps y Dolz.....	12
2.5. Teoría de la competencia argumentativa de Gutiérrez .....	13
2.6. Teoría del aprendizaje constructivista .....	14
2.7. Teoría sociocultural de Lev Vygotski.....	14
3. Estrategias y programas didácticos para desarrollar la competencia argumentativa .....	14
3.1. Estrategias didácticas.....	15
3.1.1. <i>El discurso argumentativo</i> .....	15
3.1.2. <i>Estudio de casos</i> .....	16
3.1.3. <i>Estrategia de refutación</i> .....	16
3.1.4. <i>Estrategia de secuencia didáctica</i> .....	17
3.1.5. <i>Estrategia pedagógica con TIC</i> .....	18
3.1.6. <i>Compresión lectora</i> .....	20
3.1.7. <i>Debate</i> .....	20
3.1.8. <i>Escritura colaborativa mediada por TIC</i> .....	21
3.1.9. <i>La investigación como estrategia didáctica</i> .....	21
3.1.10. <i>Dinámica de participación áulica</i> .....	21
3.1.11. <i>Estrategias argumentativas</i> .....	22
3.2. Programas didácticos .....	22
3.2.1. <i>Programa de ensayo argumentativo (ENARI)</i> .....	22
3.2.2. <i>Lectores críticos</i> .....	23
3.2.3. <i>Programa de competencias argumentativas escritas y orales</i> .....	23
3.2.4. <i>Programa de investigación básica</i> .....	24
Reflexiones finales .....	24
Referencias .....	26
Anexos.....	30
Matriz bibliográfica .....	30

## Resumen

La presente investigación, titulada: *El desarrollo de competencias argumentativas mediante estrategias didácticas en estudiantes de secundaria*, que se origina de la pregunta problema: ¿qué estrategias didácticas conllevan a desarrollar competencias argumentativas en los estudiantes de secundaria durante los últimos siete años?, frente a ello se planteó como objetivo general analizar las estrategias didácticas aplicadas para desarrollar competencias argumentativas en los estudiantes de secundaria. Los objetivos específicos son: identificar las definiciones más relevantes de las competencias argumentativas, identificar las teorías que sustentan el desarrollo de las competencias argumentativas, e identificar las propuestas didácticas aplicadas por diferentes autores para desarrollar dichas competencias. El estado del arte se plasma bajo la investigación documental-bibliográfica, que permite analizar documentalmente y bibliográficamente las estrategias didácticas orientadas al desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes de secundaria. Con lo que refleja la importancia y la necesidad de los educadores de emplear estrategias efectivas para desarrollar competencias argumentativas en los estudiantes que les permita crear ideas, discursos y defensa de una idea en base a la realidad con un conocimiento válido.

**Palabras clave:** Competencias argumentativas, estrategias didácticas, comunicación, aprendizaje.

## Abstract

The present research, entitled: *The development of argumentative competencies through didactic strategies in high school students*, which originates from the problem question: what didactic strategies lead to the development of argumentative competencies in high school students during the last seven years? The general objective was to analyze the didactic strategies applied to develop argumentative competencies in high school students. The specific objectives are: to identify the most relevant definitions of argumentative competencies, to identify the theories that support the development of argumentative competencies, and to identify the didactic proposals applied by different authors to develop such competencies. The state of the art is reflected in the documentary-bibliographic research, which allows a documentary and bibliographic analysis of the didactic strategies oriented to the development of argumentative competences in high school students. This reflects the importance and the need for educators to use effective strategies to develop argumentative skills in students that allow them to create ideas, speeches and defense of an idea based on reality with valid knowledge.

**Keywords:** Argumentative skills, didactic strategies, communication, learning.

## Introducción

La presente investigación tiene por título: *El desarrollo de competencias argumentativas mediante estrategias didácticas en estudiantes de secundaria*, la cual comprende estudios de las diferentes estrategias didácticas empleadas por los investigadores para desarrollar competencias argumentativas y un pensamiento reflexivo en los estudiantes de secundaria, donde estos argumenten sus ideas con más facilidad. La relevancia de la argumentación en la vida se manifiesta en las oportunidades para aprender a dialogar, interpretar, debatir, resolver conflictos de forma pacífica, fomentando el deseo de conversar y la adaptabilidad en el estudio de diversas posturas, mientras se garantiza la conexión entre el lenguaje verbal y el no verbal.

Esta investigación se realiza en respuesta a la interrogante: ¿qué estrategias didácticas conllevan a desarrollar competencias argumentativas en los estudiantes de secundaria durante los últimos siete años? El objetivo general planteado fue analizar las estrategias didácticas aplicadas en el desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes de secundaria. Los objetivos específicos son identificar las definiciones más relevantes de las competencias argumentativas, identificar las teorías que sustentan el desarrollo de las competencias argumentativas e identificar las propuestas didácticas aplicadas por diferentes autores para desarrollar dichas competencias.

Para argumentar, es necesario que el alumno identifique nuestra posición ante un asunto o problema; asimile las ideas fundamentales de los mensajes y consigna las ideas que se considerarán en la elaboración del discurso, redactarlas por escrito y posteriormente, identificar las ideas que se respaldan; escuche atentamente las réplicas para preparar las respuestas requeridas.

En tal sentido, para el desarrollo de este estado del arte, se empleó la investigación documental-bibliográfica, la misma que se realizó en diferentes fases: primero se realizó la búsqueda de información bibliográfica en las plataformas web como: Google académico, Dialnet, Scielo, Alicia Concytec, Libros, en los repositorios web tanto nacional como internacional. En segundo lugar, la información documental se sistematizó en una matriz bibliográfica lo que permitió organizar la información más relevante y plasmarlo en la investigación.

Finalmente, este estado del arte está estructurado de la siguiente manera: carátula, índice, resumen, abstract, introducción, el cuerpo o desarrollo del tema (definiciones de competencias argumentativas, teorías que respaldan las variables y propuestas didácticas que utilizan los investigadores para el desarrollo de las mencionadas competencias), luego se presentan las conclusiones o reflexiones finales, la bibliografía y los anexos (donde se muestra la matriz bibliográfica).

## **1. Definiciones de la competencia argumentativa**

Las definiciones de competencia argumentativa son diversas propuestas por diferentes autores, por lo que a continuación se presenta las más resaltantes y relevantes. Soto (2021) menciona que las habilidades argumentativas son tácticas pedagógicas de gran relevancia para llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje en el salón de clases, ya que permiten a los alumnos impulsar el desarrollo del pensamiento crítico al mismo tiempo que se tratan los conocimientos disciplinarios que generan un razonamiento lógico en los estudiantes.

Por otro lado, Revel *et al.* (2021) mencionaron que la habilidad argumentativa son las capacidades de pensar y comunicar conceptos de manera que se pueda explicar y respaldar una perspectiva. Es una habilidad académica que se fomenta durante el período escolar. Así pues, la persona que tiene estas características cuenta con diversas herramientas que lo permitirán sustentar de forma autónoma las ideas planteadas concerniente a la ejecución argumentativa frente a diversas circunstancias y no se sujeta únicamente a información basada en algún autor o informes de otras personas.

Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) establece que las habilidades argumentativas son competencias que el alumno adquiere para examinar situaciones diarias, reconocer la utilidad que muestran tales situaciones y adoptar posturas basadas en fundamentos lógicos y éticos. Además, tiene implicancia en tomar las decisiones pertinentes bajo acciones propias, mediante el razonamiento lógico y basado en la ética, de tal manera se analice si lo dicho tiene repercusiones que afectan tanto a uno mismo como a los demás. Este procedimiento da prioridad a la reflexión y estudio de los conceptos, ya que lo que se requiere es desarrollar alumnos capaces de argumentar de manera científica. Considerando que “la argumentación es el método por el cual se proponen razonamientos con el propósito de respaldar una idea” (González, 2020, p. 12).

Por su parte, Guzmán & Flores (2020) expresan que la habilidad para argumentar es crucial cuando se espera que las personas sepan sustentar sus opiniones, así como desmentir aquellas que no concuerden con las suyas. Así, se considera que argumentarse en los centros educativos de secundaria fomenta el desarrollo de capacidades de razonamiento en los alumnos, donde adoptan puntos de vista de forma independiente y defenderlos con firmeza en cualquier contexto; sin necesidad de recurrir a información de base de datos con otras realidades y presentarlas como información nueva para fortalecer su pensamiento. Además, la argumentación como competencia, según Guzman et al. (2021), contribuye a la justificación de ideas, a la definición de criterios propios y a la interacción con el conocimiento por parte de los alumnos. Asimismo, ayuda a respaldar puntos de vista que puedan influir en la alteración o cambio de la percepción de otros individuos.

Una de las bondades de incorporar la habilidad argumentativa en la práctica educativa es que la argumentación en el aula contribuye a la formación del saber, fomenta las interacciones sociales, fomenta fortalecer pensamientos mediante la expresión y tiene roles cruciales para elaborar sustentos en la defensa de una idea (Rodríguez & Patiño, 2021). Tal como se menciona, la argumentación también tiene como fin potenciar la interacción, realizando el intercambio de ideas por parte del alumnado y acabar con el aprendizaje de memorístico de ideas que no importa para, a continuación, defenderlas. Las aportaciones de cada componente del grupo hacen referencia también a un aprendizaje significativo y a un crecimiento mental que da pasos para construir rutinas de relaciones saludables. Repetidamente, la aplicación de procesos argumentativos a la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sienta en el estudiante la práctica de elaborar habilidades comunicativas al interrogarse sobre fenómenos naturales de su entorno; es por ello que cobra sentido la práctica de generar espacios de diálogo que corroboran las respuestas de las reflexiones (González et al., 2021). Estas virtualidades surgen cada vez que las personas son entrenadas adecuadamente en habilidades de análisis sobre situaciones sociales de cualquier orden y esto aporta beneficios para la comprensión y la explicación de las alteraciones que se producen en su medio próximo como consecuencia de las acciones brutales que se llevan a cabo y que suelen agravar la salud y la existencia del planeta.

La competencia argumentativa es muy importante para la vida diaria, ya que ayuda a resolver problemas, a dirimir conflictos y a tomar decisiones. De esta manera, dado que la argumentación se educa tanto en la enseñanza como en la educación, tiene un efecto positivo

en el fomento y la mejora en la vida de los centros escolares, pues se estimula el uso de la razón. De igual modo, la argumentación también se considera una estrategia liberadora que va más allá de las habilidades cognitivas del que aprende, ya que la obliga a progresar en el desarrollo de su habilidad. No obstante, se trata de un avance que no puede pasar desapercibido, puesto que además de tener la aptitud para concluir correctamente una tarea, también tiene la aptitud para poder descubrir nuevas tareas o nuevos contextos de utilización (Cabrera et al., 2019).

Al respecto, Arrieta (2024) señala que las competencias argumentativas permiten a los estudiantes en el contexto de las interacciones que se dan en relación a los procesos enseñanza-aprendizaje en los espacios de enseñanza del aula, que estos sean capaces de defender sus ideas o de rebatir sobre cuestiones erróneas que hayan podido ser detectadas a partir de un razonamiento lógico y ético. Para lograrlo hay que empeñarse y tener ya una cantidad de conocimientos, es decir, hacer que el alumnado inicie con un conocimiento o con una aproximación significativa a un consumo de conocimientos del que el alumnado posea gracias a sus capacidades y aptitudes y que van produciendo la reflexión y la toma de decisiones sobre una determinada situación. La aplicación de la argumentación en el aula fomenta el fortalecimiento de la capacidad cognitiva en los alumnos, dado que representa una de las destrezas lógicas. Los métodos que conllevan a asimilar, interpretar y transformar el conocimiento que conservan un vínculo íntimo esencial del pensamiento, son: el análisis - síntesis, abstracción - concreción y generalizaciones. Así pues, la implementación de estos métodos en los contextos educativos ejerce un efecto considerable en la formación de los alumnos. Esto ocurre porque la mezcla de metodologías expuestas en aulas lleva a los escolares a obtener un entendimiento profundo de las disciplinas que se aborden. Por tanto, tales instrumentos proporcionan componentes teóricos y metodológicos de gran relevancia con la finalidad que los docentes contemporáneos modifiquen las labores educativas conforme a las exigencias de la sociedad en los últimos tiempos y además acorde a los avances globalizados, que requiere de educandos con capacidades para comprender, comunicar y analizar contextos que permitan tomar decisiones de manera propia o en equipos.

De acuerdo a la conceptualización dada por diversos autores y llegando a comprender la variable, la competencia argumentativa se concreta como las capacidades de los alumnos para razonar y utilizar el lenguaje para explicar, entender, y defender ideas. Es una habilidad

que se desarrolla en el ámbito educativo y que permite a los escolares desenvolverse en la vida diaria y en un contexto social durante su formación y a lo largo de la vida.

## **2. Teorías que sustentan la competencia argumentativa**

Tras haber realizado un análisis de los estudios de muchos investigadores, se observa que la mayoría valida y considera la utilidad de las teorías que se presenta a continuación como base y fundamento de la investigación, enfocado en las competencias argumentativas en estudiantes de secundaria.

### **2.1. Teoría de la argumentación de Toulmin**

Esta teoría de Toulmin (1958) sostiene que el análisis lógico formal no puede determinar el funcionamiento de la argumentación y el debate crítico en el contexto de las interacciones comunicativas diarias, ya que estas no se rigen por la lógica formal, dado que son conceptos que surgen de la subjetividad del individuo y no de la rigurosidad analítica de posiciones de deducciones. Sugiere un modelo de análisis, que funciona como un esquema para analizar la estructura de un argumento, identificando sus componentes clave y como se relacionan entre sí. También muestra la estructura del pensamiento y las aplicaciones de la racionalidad humana, sin dogmatismos impositivos. Esto se debe a que, en la interacción comunicativa, los individuos proponen y critican con argumentos un objetivo específico y para alcanzarlo necesitan de datos, copias, símbolos, razonamientos y capacidades cognitivas de nivel superior. Su propuesta potencia la evolución de la función argumentativa, especialmente en el ámbito científico y filosófico. En este contexto, Toulmin acepta relacionar los avances de la filosofía analítica del lenguaje diario con el racionalismo crítico de Popper y el historicismo de Kuhn, que percibe las revoluciones científicas como transformaciones de paradigma donde prevalece una racionalidad fundamentada en métodos de persuasión y debate (Toulmin, 1958 como se citó en Lopez, 2016).

Esta teoría fue empleada en la investigación de Vásquez *et al.* (2022) la que puede interpretarse como una aplicación empírica de la teoría de Toulmin, especialmente enfocada en el componente de refutación. Al demostrar que la habilidad para anticipar y responder a contraargumentos mejora la calidad de la argumentación escrita, los autores respaldan uno de los principios clave del modelo de Toulmin: un argumento sólido no solo afirma, sino que también considera objeciones.

## **2.2. Teoría de la metacognición de John Flavell**

Esta teoría establece que el manejo de los conocimientos es un proceso cognitivo que implica el seguimiento y la regulación de la comprensión lectora, permitiendo a los lectores valorar la calidad identificando los argumentos y empleando tácticas necesarias para una excelente comprensión lectora y desarrollo argumentativo (Flavell, 1970 como se citó en Rodríguez & Torres, 2022). A través de la metacognición se fijan aquellos procesos cognitivos que van a facilitar el seguimiento, la comprensión y el reconocimiento de una correcta conservación y almacenamiento de lo que se sabe; por lo que se incrementa la capacidad para comprender es lo que se lee (Vélez & Ruiz, 2021).

Por otro lado, Pacherres et al. (2021) sostiene que, al incluir la metacognición en la enseñanza de la escritura argumentativa, se potencia un aprendizaje más profundo y autónomo permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades críticas y reflexivas necesarios para su preparación académica y profesional.

## **2.3. Teoría de las competencias de Tobón**

La teoría que propone Tobón (2007) hace hincapié en distinguir las competencias como procesos complejos de rendimiento adecuado en contextos determinados y en que estos procesos abarcan también muchos ámbitos de conocimientos (saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir) y para ejecutar tareas y resolver contrariedades con sentido de reto, estímulo, adaptabilidad, ingenio, comprensión e innovación, desde un enfoque de meta procesamiento, mejora permanente y compromiso ético.

La teoría de Tobón fue utilizada para Bautista (2021) en el marco teórico convincente, que permitió al investigador considerar integralmente las competencias cognitivas, prácticas, actitudinales y sociales de los estudiantes en un proceso de enseñanza de la argumentación y, de esta forma, promover un desarrollo integral de la competencia argumentativa.

## **2.4. Teoría de las habilidades argumentativas de Camps y Dolz**

Para Camps y Dolz (1995), las competencias discursivas se originan al examinar y entender de manera crítica las ideas ajenas, lo que facilita la solución de problemas y concluye con las contrariedades; su meta es el sustento ideas, cualquier argumentación proviene de un conflicto o de una disputa de intereses. La discusión es polémica, dado que el emisor tiene que adherirse a una perspectiva y, para que esto ocurra, sugieren un decálogo. Sus ideas

fundamentales incluyen identificar un asunto como polémico y estar al tanto de las diferentes perspectivas existentes sobre él, poseer una perspectiva propia del asunto, crear tácticas para captar las emociones de los demás y aceptar algunas de las posiciones del adversario como acuerdos para negociar una postura comprometida.

Siendo útil a Sánchez (2021) en su investigación titulada para diseñar las actividades pedagógicas y evaluar el progreso de los estudiantes en su capacidad para argumentar de manera estructurada y efectiva. Gracias a esta teoría, la investigación fue capaz de promover un aprendizaje más profundo y efectivo de las habilidades argumentativas en los estudiantes.

## **2.5. Teoría de la competencia argumentativa de Gutiérrez**

Gutiérrez (2002, como se citó en Cardozo, 2021) afirma que: la argumentación es una actividad perlocutiva (es decir, busca impactar a nuestros interlocutores). En la misma línea, señala que el razonamiento es una de las más relevantes tareas lingüísticas en la vida social y personal. Es necesario argumentar porque ello permite cambiar, generar una metamorfosis en el estado de cosas, conocimientos, creencias y actitudes de nuestros interlocutores. Weston (1987) refiere visiblemente algunos aspectos de la misma (inductivos, por la vía de la deducción, por ejemplificación, por analogía, por autoridad y por causa).

En esta teoría se establece que los lectores tienen diversas habilidades de construir y proporcionar argumentos basados en la síntesis de información que comprenden entornos de una situación (Valero, 2024).

En ese sentido, la investigación de Cardozo (2021) se enfocó en el desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes mediante la aplicación de estrategias didácticas. Para ello, se realizaron actividades de debate, análisis de textos argumentativos y presentaciones orales, con el objetivo de fomentar el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos y alumnas. Los resultados mostraron que los estudiantes presentaban ya una mejora significativa en su capacidad para construir y defender argumentos válidos. Todo ello significa que, la teoría de Gutiérrez guio el diseño y la aplicación de las estrategias didácticas, haciendo posible el desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes.

## **2.6. Teoría del aprendizaje constructivista**

La teoría constructivista de aprendizaje para entender la creación del conocimiento para argumentar sobre la creación de conocimiento se apoya en la definición de conceptos teóricos y prácticos para la mejora de estructuras, estableciendo un papel activo del aprendiz, el cual se enfrenta no sólo a los conocimientos que le fortalecen e identifican en entornos y contextos (Sarmiento, 2007, citado por Pachón, 2020). Así, la enseñanza no depende sólo del docente, sino que también se debe determinar las acciones y los objetivos por parte del alumnado para reconocer las potencialidades a la hora de asimilar conocimientos y así poder reconocer los fallos en cuanto a su asimilación.

En su trabajo investigativo, Pachón (2020) utiliza dicha teoría, que lo ayudó a potenciar la competencia argumentativa a través de los entornos personales de aprendizaje en los que se realizaron debates, se analizaron problemas matemáticos y se implementaron las herramientas digitales, lo que permitió a los estudiantes formular, explicar y contraponer ideas matemáticas. Los resultados obtenidos muestran que la capacidad argumentativa de los estudiantes ha mejorado significativamente.

## **2.7. Teoría sociocultural de Lev Vygotski**

Vygotski (1978) defiende que el aprendizaje, es una actividad social a través de la interacción con los demás y con el entorno cultural. De este modo el aprendizaje es un avance hasta el punto en que los estudiantes se socializan y profundizan en habilidades lingüísticas y cognitivas en diferentes entornos, que permiten aprender nuevos saberes o destrezas aún más complejas.

Esta teoría sirvió de sustento para la estrategia didáctica desarrollada por Travieso et al. (2022) donde su fin fue centrarse en la interacción social, se favoreció el desarrollo de las competencias argumentativas de los estudiantes, demostrando la aplicabilidad de los principios vygotskianos en el contexto educativo.

## **3. Estrategias y programas didácticos para desarrollar la competencia argumentativa**

Es indispensable tener en cuenta que como profesionales de la educación adoptemos habilidades y tener la capacidad para aplicar estrategias didácticas para desarrollar las

competencias argumentativas, entre estas se presentan algunas actividades significativas que influyen en el desarrollo de estas competencias.

### **3.1. Estrategias didácticas**

#### ***3.1.1. El discurso argumentativo***

Es una forma de discurso que busca convencer a un público de una idea u opinión mediante razonamientos y pruebas como una visión que se enfoca en determinar lo que se pretende expresar a través de la adaptación contextual de los discursos de los oradores (Arrieta, 2024). La actividad de argumentar es una actividad perlocutiva, o sea, orientada a impactar a nuestros interlocutores (Gutiérrez, 2002 como se citó en Cardozo, 2021). Los discursos son estrategias que contribuyen significativamente al desarrollo de estrategias argumentativas ya que los estudiantes buscan convencer a un público mediante ideas razonables.

En efecto, Cardozo (2021) desarrolló un estudio con el objetivo de emplear la estrategia del discurso argumentativo para fortalecer las competencias argumentativas en un grupo de alumnos. En los cuales desarrolló una metodología cualitativa y cuantitativa de nivel descriptivo, se aplicó las técnicas de observación y diarios de campos a alumnos del primer y segundo grado. Como resultado se encontró que el discurso argumentativo fue efectivo al 100%, porque los estudiantes desarrollaron esta competencia adecuadamente. Según esta información, se recomienda la participación en las actividades compartidas, ya sea por un profesor que busca potenciar la capacidad argumentativa de los alumnos o por estudiantes que deseen progresar en esta área. Esta investigación aporta como respaldo al discurso como estrategia de desarrollo de competencias argumentativas, ya que el estudio lo demuestra que es efectiva en su aplicación en los alumnos, convirtiéndose en una herramienta esencial.

De manera similar, Rios (2023) realizó una investigación con la finalidad de aplicar el discurso argumentativo para fortalecer las competencias argumentativas es alumnos de segundo grado de secundaria de Trujillo. La metodología aplicada fue cualitativa, su muestra fue 25 escolares, el recojo de datos lo realizó mediante la observación y encuestas. En los resultados obtuvo que los estudiantes en el pre test evidenciaron un nivel inicio en un 50% y en proceso el 50% restante, y una vez aplicado la estrategia del discurso pasaron a un nivel destacado o satisfactorio el 100%. Por lo que concluyó que el discurso argumentativo como estrategia didáctica fortalece las competencias argumentativas, pues establecen nuevas capacidades verbales, analíticas, lógicas y argumentativas. Forjando un aporte fundamental a

la investigación, porque aporta mejoras al pensamiento crítico del estudiante al hacer uso de estrategias argumentativas como el discurso.

### **3.1.2. Estudio de casos**

Es una estrategia de enseñanza cuyo objetivo es potenciar la enseñanza-aprendizaje a través de la descripción de una experiencia, fenómeno o situación fundamentada en un caso concreto y/o específico, desde el cual se propone un problema a solucionar como fundamento para la reflexión, lo cual se fundamenta en la teoría de las habilidades argumentativas según Camps y Dolz (1995), donde menciona que parten de examinar y entender las ideas ajenas de manera crítica, promoviendo la solución de conflictos y eliminando las manipulaciones; su meta principal es la protección de las ideas, cualquier discusión nace de un conflicto o de una disputa de intereses.

Al respecto, Sánchez (2021) desarrolló una investigación para potenciar las habilidades argumentativas en alumnos de 4° grado de estudios básicos mediante estudios de caso. Se inscribe en un paradigma sociocrítico, de nivel descriptivo, el instrumento fueron las pruebas, la muestra lo conformaron 32 estudiantes, aplico el pre y post test. En relación con el nivel de argumentación inicial de las alumnas, se puede notar que todas las respuestas mostraron un nivel de argumentación que no superaba el 50% en ambos tipos de argumentos, siendo el racional (39%) ligeramente superior al persuasivo (36%). Tras las intervenciones, se notó que ambas clases de argumentos alcanzaron un grado de argumentación superior al 60%, siendo nuevamente el racional (66%) más eficaz que el persuasivo (61%). Los alumnos consiguieron trabajar en equipo, dado que adoptaron la argumentación colectiva como un instrumento característico del discurso argumentativo. De hecho, empezaron a cotejar sus ideas, desmintieron sus perspectivas, se nutrieron y detallaron de acuerdo a sus propias visiones y puntos de vista, con el objetivo de elaborar su propio argumento.

Este estudio tiene un aporte muy importante en la investigación porque resalta una estrategia que es el estudio de caso como medio para generar competencias argumentativas y aumentar el pensamiento reflexivo en los estudiantes.

### **3.1.3. Estrategia de refutación**

Según Yopp (2015) las estrategias de refutación son acciones deliberadas destinadas a sugerir razonamientos y/o contra razonamientos que evidencien que las afirmaciones de los

contrincantes son incorrectas o son falsas y/o débiles. Este escritor logró respaldar la importancia pedagógica de la refutación en las tareas propuestas a los docentes con conclusiones erróneas, las cuales se organizaron para examinar los métodos de aserciones y/o refutaciones de sus alumnos y otros maestros.

Vásquez *et al.* (2022) realizó un estudio donde su fin relacionar la estrategia de refutación con las competencias mediante argumentos en los alumnos de secundaria de Pacasmayo. El estudio fue básico, no experimental y con un diseño de correlación descriptivo de tipo transversal. El grupo de estudio consistió en 88 alumnos, distribuyéndose entre 43 mujeres y 45 hombres. Como se demuestra en la prueba de Pearson, el nivel de correlación entre ambas variables es de 0,320, lo que sugiere que existe una correlación positiva con una significancia inferior a 0.0002, se puede deducir que las estrategias de refutación y la argumentación escrita tienen una relación significativa. El aporte investigativo de este estudio es que muestra una relación significativa entre la refutación y la argumentación, dando a entender que las estrategias de refutación son muy importantes para desarrollar competencias argumentativas en los estudiantes de secundaria.

Además, Travieso *et al.* (2022) analizó la aplicación de la estrategia didáctica en el fortalecimiento de la demostración y la refutación como procesos lógicos del pensamiento en alumnos universitarios de ciclos básicos. Se utilizó un enfoque mixto y técnicas teóricas, empíricas y estadísticas. Como hallazgos sobresalientes, se observa que los alumnos durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, exhiben progresos en el desarrollo de la demostración y refutación a partir de la aplicación de la estrategia pedagógica, situándose en etapas avanzadas de desarrollo de estos procedimientos. Concluyó que la elaboración de la estrategia pedagógica promueve el fomento de la demostración y la refutación como procesos lógicos de razonamiento. El aporte es que ello es posible a partir de la utilización de tareas con contenidos de la demostración y la refutación.

#### **3.1.4. Estrategia de secuencia didáctica**

Además de ser un conjunto de actividades deliberadamente diseñadas, vinculadas y organizadas, las secuencias didácticas se presentan como una estrategia de mediación pedagógica, que potencia y perfecciona el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas demandan en la práctica una resignificación del trabajo del profesor y una reestructuración del currículo, en esta ocasión, enfocada en el contexto del alumno. Bajo esta perspectiva, las secuencias

didácticas conllevan para el profesor la creación de escenarios educativos que impulsen el saber hacer, el saber conocer y el saber ser de los alumnos; así como la oportunidad didáctica para que se transformen en los generadores de su propio saber.

En tal sentido, Bautista (2021) realizó un estudio proponiendo la implementación de secuencias didácticas con el propósito de optimizar las competencias argumentativas en los alumnos de educación media. La metodología fue no experimental y propositiva, descriptiva; el instrumento fue la revisión documental. La muestra fueron bibliografía y documentos. Encontró que el fomento de la habilidad argumentativa implica para el estudiante la aplicación de una variedad de recursos tales como destrezas, saberes, habilidades, actitudes y herramientas orientadas a la labor de persuadir, persuadir o disuadir la postura de los demás. Concluyendo que para que la estrategia sea efectiva debe cumplir con tres pasos muy importantes: a) selección de temáticas pertinentes extraídas del plan del área institucional, b) establecer formatos para asociar datos pertinentes que van a conllevar la elaboración de argumentos y c) ejecución de estrategias didácticas con actividades que incentive en los escolares la argumentación de ideas. Como aporte al estudio es que plasma los pasos para seguir una secuencia didáctica que conlleva a desarrollar actividades que permitan la reflexión y la argumentación de ideas en los estudiantes.

Asimismo, Porras *et al.* (2020) desarrolló una investigación con el propósito de desarrollar competencias argumentativas mediante la secuencia didáctica. La metodología para esta investigación fue mixta, cuasi experimental, conformada por 13 escolares de edades entre 15 a 17 se utilizó el test de Halpern. Como resultados se obtuvieron, el pre test reflejó un nivel de argumentación ligeramente positivo (0.095) respecto al post test se obtuvieron datos más positivos (0.278). Concluyendo que el desarrollo de competencias argumentativas mediante secuencias didácticas (iniciando con la formulación de una opinión, una razón y finalmente una conclusión) es positivo en los estudiantes. Contribuyendo de esta manera a la investigación, porque muestra que las secuencias didácticas son trascendentales para optimizar las competencias argumentativas en los escolares, lo que permite sustentar y ser base para el presente estudio.

### ***3.1.5. Estrategia pedagógica con TIC***

En esta estrategia se emplean las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que permite en los escolares el acceso a plataformas digitales útiles en el aprendizaje,

asimismo, puede generar un interés e interacción grupal de trabajo y diversas actividades escolares.

González *et al.* (2021) planeó demostrar que la estrategia pedagógica mediante herramienta en Moodle fortalece las competencias argumentativas en los alumnos. La metodología empleada fue mixta (cuantitativa-cualitativa), el grupo de estudio consta de 25 participantes, de 12 a 13 años, de ambos sexos, hombres y mujeres. El método empleado fue una encuesta para la recopilación de datos. La estrategia basada en las TIC aplicada a los estudiantes con el fin de conocer si era efectiva en el desarrollo de competencias de argumentación resultó una estrategia positiva, dado que en un examen de satisfacción, el 100% de los alumnos consiguieron optimizar su proceso de respuestas, empleando conocimientos coherentes para lograr una argumentación válida. El estudio determinó que los alumnos identificaron la relevancia de emplear las TIC, ya que les brinda mayor autonomía en sus labores escolares, manteniéndolos más participativos en el proceso de discusión. Esta investigación tiene un gran aporte al tema estudiado porque no solo muestra el desarrollo de competencias argumentativas sino también muestra una estrategia muy importante como es el uso de las TIC para que los estudiantes lo utilicen como herramienta de apoyo.

Por su parte, Pachón (2020) en su estudio tuvo como objetivo la descripción de la estrategia mediada con TIC en contextos personales de aprendizaje para mejorar las competencias argumentativas. Se utilizó una investigación de naturaleza exploratoria-descriptiva, cuyos datos se obtuvieron mediante exámenes, observaciones, análisis de documentos y entrevista. Los hallazgos indican que los prejuicios, la ausencia de análisis y el desarrollo mecánico de procesos matemáticos fueron los principales obstáculos para el desarrollo de argumentos en el campo; en cambio, la relevancia del aprendizaje, la libertad para seleccionar herramientas en línea y los métodos utilizados para verificar y respaldar una hipótesis fueron las fortalezas destacadas en hombres y mujeres de 15 años. En conclusión, las tácticas utilizadas ayudaron a potenciar la habilidad argumentativa en la creación de espacios para la consolidación de conocimientos, en entornos que promovieron la verificación e interacción con el otro mediante los contextos personales de aprendizaje. El aporte a la investigación es que estudia estrategias mediante herramientas tecnológicas para desarrollar competencias argumentativas.

Igualmente, Guzmán y Flores (2020) tuvo como objetivo evaluar el estatus investigativo concerniente a las competencias argumentativas en el contexto educativo. La

investigación fue descriptiva, el estudio se enfoca en setenta y tres estudios. Esta revisión hace una reflexión acerca de la importancia de implementar estrategias reportadas en diversas áreas de capacitación profesional, las oportunidades de fomentar esta habilidad en etapas educativas más tempranas y la aplicación de la evaluación formativa, además del uso de la capacidad de las TIC. Concluyendo que las TIC son aplicaciones que generan mayor eficiencia en el análisis y en la construcción de argumentos, por lo tanto, forma parte de una estrategia esencial en este tema. Contribuyendo de esta manera al sustento y base del tema para afirmar que las TIC son importantes en optimizar habilidades argumentativas.

### ***3.1.6. Compresión lectora***

Esta estrategia lo aplicó Valderrama (2024) con el objetivo de verificar la comprensión de la lectura como estrategia para desarrollar competencias argumentativas en los alumnos. El estudio fue de naturaleza básica, con un enfoque cuantitativo y de nivel de correlación causal, la población consistió en los alumnos de un centro educativo de Lima, con una muestra de 64 estudiantes, como técnica aplicó la encuesta y la observación para la competencia argumentativa. Los resultados muestran una incidencia del 50.10% de comprensiones lectoras en las habilidades argumentativas de los escolares. Así, se deduce que se detectó un impacto considerable de la comprensión lectora en la habilidad argumentativa de los alumnos. Creando un significativo aporte al estudio ya que sostiene que a través de la indagación de los datos y la interpretación del contenido de los textos se pueden potenciar las habilidades argumentativas que se centrarán en una posición adoptada para protegerlas con respaldos eficaces.

### ***3.1.7. Debate***

Esta estrategia fue utilizada por Heredia (2020) con la finalidad de emplear el debate como estrategia para mejorar las competencias argumentativas en escolares de secundaria. La investigación fue mixta, cuasi experimental y de nivel explicativo, la población y muestra fueron 20 escolares, se empleó la observación y diarios de campo. Los resultados encontrados fueron en un inicio aplicado el pre test porcentajes por debajo del 50% y aplicado la estrategia del debate se obtuvo resultados de mejora en la argumentación con resultados positivos mayores al 80%. Con lo que se ultimó que el debate es una estrategia esencial para mejorar las habilidades argumentativas en los escolares de secundaria. Contribuye al estudio con una metodología común con otros autores donde realizan estudios con otras estrategias pero que

llegan a resultados similares donde indican la utilidad de emplear estrategias para mejorar competencias argumentativas.

### **3.1.8. Escritura colaborativa mediada por TIC**

Realizada por Ortiz (2021), quien diseñó una propuesta de escritura colaborativa mediada por TIC para el fortalecimiento de las competencias argumentativas en alumnos de una institución educativa. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque descriptivo y propositivo, utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario como herramienta, en una muestra de 77 estudiantes. Por lo tanto, el nivel actual de la competencia argumentativa escrita en los alumnos es bajo en el nivel inicial del 100%. No obstante, tras la implementación de la estrategia, los estudiantes alcanzaron un nivel sobresaliente en un 85% y un 15% en el nivel en proceso, notándose notables avances en la argumentación. Así pues, el estudio fomentó la habilidad argumentativa escrita mediante tácticas innovadoras que incorporan la colaboración y las TIC, lo que repercute positivamente en el rendimiento académico, personal y social de los alumnos. Es un aporte más con esta estrategia de escritura colaborativa basado en las TIC para fomentar en los estudiantes la defensa de sus ideas mediante la argumentación.

### **3.1.9. La investigación como estrategia didáctica**

Esta estrategia fue aplicada por Flórez *et al.* (2020) con el objetivo de desarrollar las competencias argumentativas a través de la investigación en educación básica. La investigación fue mixta, cualitativa y cuantitativa,; desarrollada en 40 escolares secundarios, para recoger información se empleó el cuestionario. Los hallazgos mostraron varias tácticas educativas para potenciar las habilidades argumentativas a través de la investigación como estrategia de enseñanza en la educación secundaria. Concluyó que la propuesta de incorporar esta estrategia potencia las habilidades argumentativas, dado que mediante la investigación se potencian los procesos de pensamiento y razonamiento, facilitando que los alumnos generen, presenten y sugieran ideas. Esto favorece la difusión del saber, la participación, la innovación y las habilidades comunicativas y argumentativas, tal como se propone en este estudio.

### **3.1.10. Dinámica de participación áulica**

Desarrollada por Idrogo (2020) cuyo objetivo fue diseñar la estrategia didáctica del discurso argumentativo fundamentado en directrices analíticas y de pensamientos críticos. La investigación fue cualitativa y cuantitativa, la población y muestra lo conformaron 40

estudiantes de la institución educativa secundaria Cleofé, se recogieron datos a través de la observación participante y encuesta. Como resultados se encontró que el 47% de estudiantes evidencia bajo nivel de producción oral, el 60% manifestaron que no tienen fluidez discursiva e incoherencias en la lectura para argumentar y luego de aplicar la estrategia de participación áulica los resultados mostraron mejorar al 100%. Por lo que se concluyó que la estrategia pedagógica ayuda a potenciar la habilidad para analizar información, inferir, sugerir soluciones alternativas, y defender la postura de los alumnos. En tal sentido el aporte al estudio es que muestra una nueva estrategia a comparación de otros autores que la participación constante entre alumnos y docentes mejora las aptitudes argumentativas en escolares del nivel secundario.

### ***3.1.11. Estrategias argumentativas***

Según el estudio de Muñoz (2020) con el fin de aplicar estrategias argumentativas es escolares del nivel secundario. La indagación se basó en el diseño mixto y descriptivo, se realizó en 22 estudiantes, en quienes se aplicó el pre test y post test en base a estrategias argumentativas: analogía, contexto, confrontación, emergentes, autoridad y ejemplo. Como resultados del pretest, se observa que los alumnos basaron su definición en sus propios conceptos, sin recurrir a otras referencias. Por lo tanto, presentan argumentos incompletos que, debido a su calidad, podrían ser vistos como superficiales. En el postest se observan progresos en la definición más detallada del mencionado concepto. Esto representa un aporte crucial en el marco de la mejora de las habilidades argumentativas en los alumnos de educación secundaria básica.

## **3.2. Programas didácticos**

### ***3.2.1. Programa de ensayo argumentativo (ENARI)***

El programa ENARI (Propuesta de Ensayo Argumentativo para la Investigación ) adoptó el racionalismo crítico de Popper como soporte epistemológico, ya que representa una forma de pensar que se fundamenta en la disposición para presentar y escuchar argumentos críticos, lo cual puede alcanzarse mediante la experiencia con el ensayo argumentativo. En tal sentido, Pacherras *et al.* (2021) propuso implementar el Programa ENARI para el fortalecimiento de competencias investigativas en los escolares de secundaria en Catacaos-Piura. Se llevó a cabo desde una perspectiva cuantitativa, con una modalidad descriptiva propositiva y un diseño descriptivo transversal simple. Se escogió un grupo de 96 estudiantes, a los que se les aplicó un cuestionario que evaluó cinco habilidades de investigación. En los

hallazgos, se estableció que algo más de la mitad de los alumnos (54,2%) poseen un nivel bajo de habilidades investigativas, mostrando más problemas en las habilidades para recolectar y examinar datos (57,3%), para proponer un problema de investigación (56,2%) y para interpretar los hallazgos (55,2%). Se determinó que el Programa ENARI representa una estrategia pedagógica que contribuye a potenciar de forma constructiva las habilidades de investigación en alumnos de nivel secundario. El aporte para la investigación es el desarrollo de un programa que nos ayuda a comprender que sirve como estrategia para fortalecer las competencias argumentativas.

### **3.2.2. Lectores críticos**

Este programa fue desarrollado por Alca (2021) quien se propuso analizar si el programa lectores críticos es efectivo en las competencias lectoras de textos argumentativos. La investigación es de naturaleza explicativa, de carácter aplicado y de diseño cuasi experimental. La muestra estuvo compuesta por 36 alumnos del cuarto grado de secundaria de una escuela pública de Lima-Metropolitana. Se realizó un pretest previo a la implementación del programa y un postest posteriormente con el objetivo de contrastar las medias. Los hallazgos mostraron que la implementación del programa incrementó la habilidad lectora de los alumnos que fueron objeto de la intervención educativa. El programa de lectores críticos incrementó notablemente la habilidad de la competencia para adquirir información. Lo cual tiene un aporte fundamental para la investigación, puesto que fundamenta que los estudiantes son participes para reconocer la información relevante para argumentar una idea.

### **3.2.3. Programa de competencias argumentativas escritas y orales**

Estudiado por Suárez (2019) quien identificó el impacto de un programa de competencias en el fortalecimiento de habilidades argumentativas orales y escritas de los alumnos. El estudio, es de naturaleza cuantitativo, con alcance explicativo y pre experimental bajo el uso de pruebas (pre test y pos test), la muestra fueron 59 estudiantes. Los resultados iniciales mostraron que el 70% estaban en nivel inicio y el 30% en proceso y una vez aplicado el programa se verificó una mejora en las competencias argumentativas pasando el 80% a satisfactorio y el 20% en proceso. Concluyendo que el programa tiene impactos positivos sobre las competencias argumentativas. Por lo tanto es esencial considerar esta investigación para el tema planetado porque resalta la importancia de generar estrategias como profesionales para mejorar dichas competencias.

### **3.2.4. Programa de investigación básica**

Realizada por Hernández (2020) quien aplicó una estrategia pedagógica que integra las TIC para argumentar y comprender textos en escolares del nivel secundario. La exploración fue experimental en 5 escuelas, la observación y diarios de campo usó para recabar datos de escolares. El programa de investigación en argumentación con uso del software Argunaut considera el aprendizaje colaborativo como un aspecto clave para el aprendizaje específicamente para desarrollar competencias argumentativas. Por lo que se concluye que este programa con apoyo en las TIC mejora las competencias en una 60%. Lo que aporta significativamente al estudio porque presenta temas relacionadas aplicadas a las estrategias por otros autores las cuales son vitales para desarrollar competencias.

### **Reflexiones finales**

En el análisis efectuado, se observan diversas tendencias habituales en el estudio del desarrollo de competencias argumentativas a través de estrategias pedagógicas. Estas representan destrezas complejas que se sitúan en los procesos superiores del pensamiento e implica no solo mantener la postura o concepto específico, sino también saber protegerlo, desvincularse de manera respetuosa y lógica de las opiniones de otros, examinar la información obtenida con criterios adaptables y sostenibles y poder juzgarla posicionándose de manera motivada ante las discrepancias. Para ello, es imprescindible entender los criterios y perspectivas similares que se involucran estrategias innovadoras para perfeccionar esta competencia que se base en los avances actuales que afecta a toda una nación, como el uso de la tecnología para argumentar y defender ideas de manera más clara y precisa. Por último, se manifiesta un interés por potenciar las habilidades comunicativas argumentativas desde la adolescencia, enfocándose particularmente en los grados de educación secundaria.

Tras llevar a cabo un exhaustivo estudio de varias teorías científicas que proporcionan datos sobre el progreso de las habilidades y, en particular, sobre la aplicación de las habilidades argumentativas como táctica pedagógica para tratar los saberes científicos en el salón de clases. Se deduce que estas herramientas proporcionan componentes conceptuales y procedimentales de gran relevancia para que los docentes contemporáneos modifiquen su labor educativa acorde a las demandas de las sociedades modernas y globalizadas; que demandan individuos con habilidades para emprender, crear, argumentar, liderar, comunicar y examinar circunstancias que impliquen la toma de decisiones de forma individual o grupal. Las definiciones más

relevantes convergen en caracterizar las competencias argumentativas como destrezas complejas que implican no solo mantener una postura, sino también saber protegerla, desvincularse respetuosamente de opiniones divergentes, examinar información con criterios adaptativos y posicionarse motivadamente ante las discrepancias, considerando las dimensiones metacognitiva, epistemológica y social del proceso argumentativo.

Por lo tanto, se fomenta el fortalecimiento de estas estrategias en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que, además de asegurar el desarrollo de las habilidades argumentativas mencionadas en el párrafo previo, promueven sin frustración alguna la obtención de los conocimientos disciplinarios de forma profunda y actúan como instrumentos liberadores ya que impulsan el desarrollo del pensamiento crítico y argumentativo de los estudiantes. Estos sucesos han propiciado que el fomento de habilidades se transforme en una estrategia de relevancia mundial, debido a su significativa influencia en la educación de los estudiantes, las cuales son promovidas por las entidades internacionales para su implementación en los centros educativos de cada país.

Por otro lado, respecto a las limitaciones más habituales en los trabajos evaluados sobre teorías argumentativas es la fragmentación conceptual, lo que limita la comprensión integral de los fundamentos teóricos. Además, diversas investigaciones no poseen un sólido marco teórico que facilite la identificación de vínculos entre las diferentes corrientes que sustentan el desarrollo argumentativo. Se nota que gran cantidad de estudios se enfocan en elementos formales de la argumentación (estructura lógica, falacias, premisas), dejando a un lado aspectos discursivos y pragmáticos más profundos como la coherencia argumentativa o la dimensión social del debate. Las teorías más relevantes incluyen enfoques constructivistas que enfatizan la construcción activa del conocimiento, teorías del pensamiento crítico que destacan la evaluación de evidencias, y perspectivas socioculturales que consideran la argumentación como práctica social situada en contextos específicos de interacción comunicativa.

Finalmente, las estrategias más efectivas identificadas por diferentes autores, como la implementación de recursos digitales, el modelado argumentativo y el aprendizaje cooperativo, han demostrado su eficacia e impacto en el desarrollo de competencias argumentativas; sin embargo, su adopción aún es escasa en muchos entornos educativos secundarios. Es importante que los docentes estén equipados con capacitación sobre estas herramientas y estrategias didácticas, para que puedan abordar la enseñanza argumentativa de una manera más estructurada. La aplicación de tecnologías digitales y el uso de enfoques colaborativos no solo

apoyan el desarrollo de habilidades argumentativas, sino que también mejoran la experiencia de aprendizaje en general al promover el pensamiento crítico, la participación activa y la interacción entre estudiantes. Las propuestas didácticas convergen hacia un enfoque más integrador que considera las dimensiones emocionales y sociales, contemplando al aprendiz en su integralidad para fomentar un aprendizaje propositivo y exploratorio que estimule los procesos mentales superiores.

## Referencias

- Alca, J. (2021). *Programa para mejorar la competencia lectora de textos argumentativos en estudiantes del 4° de secundaria* [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio UFSC. <https://repositorio.unife.edu.pe/items/3e6f0cb2-3700-4e4b-ab94-23d3ef80b9f0>
- Arrieta, A. (2024). Influencia de la Competencia Argumentativa en la Formación de Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 1324-1336. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9517>
- Bautista, D. (2021). *Secuencia didáctica para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en los estudiantes de educación media en el área de Ciencias Sociales* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Oriente]. Repositorio UCO. <https://repositorio.uco.edu.co/items/9c69dc2d-a83a-406d-a729-1cc2d9e72f4b/full>
- Cabrera, A., Abreu, E., & Martínez, Y. (2019). Dificultades en la redacción de textos argumentativos relacionados con la ciencia. *Ingeniería Mecánica*, 22(2), 67-73. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59442019000200067](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59442019000200067)
- Cardozo, G. (2021). Estrategias para fortalecer la competencia argumentativa en estudiantes universitarios. *Rastros Rostros*, 23(1), 1-27. <https://doi.org/10.16925/2382-4921.2021.01.03>
- Flórez, E., Quinto, A., Cortes, A., Sánchez, A., Pérez, A., Contreras, C., Mendoza, D.; Jiménez, D., Miranda, E., Caballero, F., Diazgranados, M., Amaris, N. & Henríquez, O. (2020). Competencia argumentativa mediante la investigación como estrategia pedagógica en educación básica. *Cultura. Educación y Sociedad*, 9(1), 160-170. <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.12>

- González, L., Soto, A., & Londoño, W. (2021). Potenciar la Competencia Argumentativa en Ciencias Naturales Mediante una Estrategia Pedagógica. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes*, 9(2), 46-52. <https://www.researchgate.net/publication/356615691>
- González, Y. (2020). La argumentación en redes sociales, breve mirada a la influencia de los comentarios y réplicas en el contexto digital. *Revista de la Universidad de Valladolid*, 10(2), 12-25. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7632391.pdf>
- Guzman, I., Marín, R., & Ortega, C. (2021). El enfoque por competencias: un acercamiento a la práctica docente. *Cultura, Educación y Sociedad*, 12(2), 27-48. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/3213/3655>
- Guzmán, Y., & Flores, R. (2020). La competencia argumentativa como meta en contextos educativos. Revisión de la literatura. *Educación*, 56(1), 15-34. <https://educar.uab.cat/article/view/v56-n1-guzman-flores/1009-pdf-es>
- Heredia, M. (2020). *El debate como técnica para mejorar la competencia argumentativa* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5686>
- Hernández, J. (2020). Programa de investigación en Argumentación para el desarrollo de competencias. *Innovación educativa*, 1-11. [https://www.academia.edu/34308783/Programa\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_en\\_Argumentaci%C3%B3n\\_para\\_el\\_desarrollo\\_de\\_competencias](https://www.academia.edu/34308783/Programa_de_investigaci%C3%B3n_en_Argumentaci%C3%B3n_para_el_desarrollo_de_competencias)
- Idrogo, J. (2020). *El discurso argumentativo como estrategia didáctica para desarrollar las habilidades de pensamiento crítico en el aula, en la competencia de expresión oral, de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, institución educativa cleofé arévalo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7808>
- Lopez, L. (2016). *Desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de un curso de física de educación media, por medio de la implementación de la estrategia del aprendizaje basado en problemas y del modelo argumentativo de Toulmin* [Tesis de Maestría, Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas]. Repositorio UDFJC. <https://repositorioseducacionbogota.edu.co/entities/publication/31a34707-95a5-44ac-809a-5124be56e30e/full>

- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6116>
- Muñoz, N. (2020). Estrategias argumentativas utilizadas por los estudiantes de la institución educativa Divino Niño de Tierra Grata (Chinú) en el análisis de hechos históricos culturales. *Viel*, 49-66. <https://www.redalyc.org/journal/5602/560259742003/html/>
- Ortiz, H. (2021). *La escritura colaborativa mediada por TIC para el desarrollo de la competencia argumentativa escrita* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Toribio de Mogrovejo]. Repositorio UCTM. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3547>
- Pacherres, M., Zapata, J., Vélez, J., & Tumi, B. (2021). Experiencias de ensayo argumentativo para fortalecer competencias investigativas en estudiantes de secundaria. *Revista Conrado*, 17(82), 411-417. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000500411](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000500411)
- Pachón, J. (2020). Fortalecimiento de la competencia argumentativa en matemáticas a través de estrategias mediadas por entornos personales de aprendizaje. *Revista de investigaciones*, 21(36). <https://portal.amelica.org/ameli/journal/498/4982955004/html/>
- Porras, Y., Tuay, R., & Ladino, Y. (2020). Desenvolvimento da capacidade argumentativa em alunos do ensino médio a partir da perspectiva da natureza da ciência e tecnologia. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*(48), 143-161. <https://www.redalyc.org/journal/6142/614270272009/html/>
- Revel, A., Díaz, C., & Adúriz, A. (2021). Argumentación científica escolar y su contribución al aprendizaje del tema "salud y enfermedad". *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 18(3), 3101-1-3101-20. <https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/view/6595/7591>
- Rios, L. (2023). *Lo que simboliza un aporte muy importante en el contexto de mejora de las competencias argumentativas en los estudiantes de educación básica secundaria* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio UNT. <https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/63703abe-4e7a-40b8-8439-bf3c796fbc68/content>

- Rodríguez, E., & Patiño, Y. (2021). Los niveles argumentativos y su relación con los modelos explicativos del concepto de circuitos eléctricos. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*(50), 149-163. <https://www.redalyc.org/journal/6142/614272297010/html/>
- Sánchez, M. (2021). Desarrollo de habilidades argumentativas en estudiantes de cuarto básico: un estudio de caso. *Revista Realidad Educativa*, I(1). <https://revistas.uft.cl/index.php/rre/article/view/59/124>
- Soto, M. (2021). La competencia argumentativa en la educación. Encuentro y desencuentros teóricos para una propuesta didáctica en Colombia. *Revista Conrado*, 17(82), 152-163. [http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000500152](http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000500152)
- Suárez, T. (2019). Estudio explicativo sobre el efecto de un programa para el desarrollo de competencias argumentativas orales y escritas en estudiantes. *Iberoamericana*. <https://repositorio.iberu.edu.co/server/api/core/bitstreams/dade82d2-e7fc-473e-93b0-c0b8fe0c35b9/content>
- Travieso, D., Hernández, A., & Duvergel, D. (2022). El desarrollo de la demostración y la refutación: aplicación en la Universidad de La Habana. *Edusol*, 22(79), 99-114. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475770949008/html/>
- Valderrama, C. (2024). *Comprensión lectora en la competencia argumentativa del curso de comunicación en estudiantes de una institución tecnológica privada de Lima, 2024* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/148714>
- Vásquez, M., Valverde, S., Mendo, W., & Gutiérrez, D. (2022). Estrategias de refutación y argumentación escrita en estudiantes de educación secundaria, San José, 2021. *Polo del Conocimiento*, 7(1). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3482/html>

## Anexos

### Matriz bibliográfica

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
1	(Sánchez, 2021)	Desarrollo de habilidades argumentativas en estudiantes de cuarto básico: un estudio de caso	Promover el desarrollo de las habilidades argumentativas de estudiantes que cursan 4° año básico	Teoría de las habilidades argumentativas de Camps y Dolz (1995), las habilidades argumentativas parten de analizar y comprender las ideas de los demás de forma crítica, facilitando la resolución de conflictos y terminar con las manipulaciones; su objetivo principal es la defensa de las ideas, toda argumentación surge de una problemática o de un conflicto de intereses.	Esta investigación se inscribe en un paradigma sociocrítico, de nivel descriptivo, el instrumento fueron las pruebas. La muestra lo conformaron 32 estudiantes.	Con respecto al nivel de argumentación inicial de las estudiantes, es posible observar que la totalidad de las respuestas presentó un nivel de argumentación inferior a un 50% en ambos tipos de argumentos, siendo el racional (39%) levemente superior al persuasivo (36%). Después de las intervenciones, se observó que ambos tipos de argumentos lograron un nivel de argumentación sobre el 60%, siendo nuevamente el racional (66%) superior al persuasivo (61%).	Los estudiantes lograron trabajar colaborativamente, ya que se apropiaron de la argumentación colectiva como una herramienta propia del discurso argumentativo, en efecto, comenzaron a comparar sus ideas, refutaron sus puntos de vista, retroalimentaron y explicaron según sus propias visiones y opiniones, con la finalidad de crear su propio argumento.	Este estudio tiene un aporte muy importante en la investigación porque resalta una estrategia que es el estudio de caso como medio para generar competencias argumentativas y aumentar el pensamiento reflexivo en los estudiantes.
2	(Vásquez, Valverde, Mendo, & Gutiérrez, 2022)	Estrategias de refutación y argumentación escrita en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San José, 2021	Determinar la relación entre estrategias de refutación y argumentación escrita en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San José de Pacasmayo, 2021.	Teoría de la argumentación de Toulmin (1958) considera que el análisis lógico formal es incapaz de descubrir cómo funciona la argumentación y la discusión crítica en el marco de las interacciones comunicativas cotidianas, puesto que estas no se rigen bajo la lógica formal ya que son ideas que proviene de la subjetividad del individuo y no de la rigurosidad analítica de posturas de inferencias deductivas.	Se trabajó con el tipo de estudio básico, no experimental y diseño correlacional descriptivo con corte transversal. La muestra fue de 88 estudiantes entre 43 mujeres y 45 varones.	El grado de correlación entre las dos variables es de 0,320 en la prueba de Pearson, lo que implica que la correlación es positiva débil con una significancia de <.0002, inferior a 0,05; por lo que se determina que las estrategias de refutación tienen significativa relación con la argumentación escrita, llegando a concluir que la hipótesis nula ha sido rechazada y la hipótesis alterna probada: Las estrategias de refutación y la argumentación escrita se relacionan significativamente.	Las estrategias de refutación y la argumentación escrita en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San José de Pacasmayo, 2021 se relacionan significativamente por la correlación positiva débil con 0,320 en la prueba de Pearson con una significancia de <.0002, inferior a 0,05.	El aporte investigativo de este estudio es que muestra una relación significativa entre la refutación y la argumentación, dando a entender que las estrategias de refutación son muy importantes para desarrollar competencias argumentativas en los estudiantes de secundaria.

Nº	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
3	(Bautista, 2021)	Secuencia didáctica para el fortalecimiento de la competencia argumentativa en los estudiantes de educación media en el área de Ciencias Sociales	Diseñar una propuesta de intervención con miras a fortalecer la competencia argumentativa en los estudiantes de Educación Media en el área de Ciencias Sociales, a través de la implementación de secuencia didáctica.	Teoría de las competencias de Tobon (2007) indica que son procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, integrando diferentes saberes (saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir), para realizar actividades y/o resolver problemas con sentido de reto, motivación, flexibilidad, creatividad, comprensión y emprendimiento, dentro de una perspectiva de procesamiento metacognitivo, mejoramiento continuo y compromiso ético.	La metodología fue no experimental y propositiva, descriptiva; el instrumento fue la revisión documental. La muestra fueron bibliografía y documentos.	El desarrollo de la competencia argumentativa supone para el educando, la implementación de una diversidad de recursos como habilidades, conocimientos, capacidades, actitudes y herramientas enfocadas a la tarea de convencer, persuadir o disuadir la posición de otros.	para que la estrategia sea efectiva debe cumplir con tres pasos muy importantes: a) selección de temáticas pertinentes extraídas del plan del área institucional, b) establecer formatos para relacionar la información precisa que va a permitir el desarrollo de argumentos y c) ejecución de la estrategia didáctica con actividades que incentive en los estudiantes la argumentación de ideas.	Como aporte al estudio es que plasma los pasos para seguir una secuencia didáctica que conlleva a desarrollar actividades que permitan la reflexión y la argumentación de ideas en los estudiantes.
4	Cardozo (2021)	Estrategias para fortalecer la competencia argumentativa en estudiante	el objetivo emplear la estrategia del discurso argumentativo para fortalecer la competencia argumentativa en un grupo de estudiantes.	Teoría de la argumentación. Gutiérrez (2002) citado por Cardozo (2021) sostiene que: argumentar es una actividad perlocutiva (destinada a influir sobre nuestros interlocutores). Además, el mismo autor afirma que la argumentación es: una de las actividades lingüísticas que mayor peso tiene en la vida social y personal.	Desarrolló una metodología cualitativa y cuantitativa de nivel descriptivo, se aplicó las técnicas de observación y diarios de campos a alumnos del primer y segundo grado de una institución privada.	Como resultado se puede afirmar que la estrategia desarrollada fue efectiva al 100%, pues los estudiantes desarrollaron esta competencia adecuadamente.	De acuerdo con este dato, es posible se sugiere el acudimiento a las actividades compartidas ya sea por parte de un docente que tenga como objetivo fortalecer la habilidad argumentativa de los estudiantes o de estudiantes que pretendan mejorar en dicho campo.	Esta investigación aporta como respaldo al discurso como estrategia de desarrollo de competencias argumentativas, ya que el estudio lo demuestra que es efectiva en su aplicación en los estudiantes, convirtiéndose en una herramienta de suma importancia.
5	Porras et al. (2020)	Desarrollo de la	El propósito de desarrollar	Vega-Reñón y Olmos (2012), la teoría de la argumentación	La metodología para esta			

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
		capacidad argumentativa en alumnos de secundaria a partir de la secuencia didáctica.	competencias argumentativas mediante la secuencia didáctica.	ha tenido tres orientaciones en el transcurso de su historia: la primera deriva del análisis lógico, pretende reconocer cómo unas proposiciones están justificadas por otras; la segunda viene de la dialéctica, resalta la actividad discursiva que busca la persuasión racional y el convencimiento de otros; la tercera es desde la retórica, pretende valorar el proceder del discurso, las fuentes y recursos de persuasión, al igual que el estilo del orador. Las diferentes vías o perspectivas de aproximación al desarrollo de las habilidades argumentativas en las clases de ciencias se orientan en la generación de condiciones prácticas para lograr la cohesión lingüística, sin desconocer las orientaciones discursiva y retórica como formas de interacción de los sujetos a través de los actos de habla.	investigación fue mixta con un diseño cuasiexperimental al la investigación estuvo conformada por 13 estudiantes de edades entre 15 y 17 se utilizó el test de Halpern.			
6	(González et al., 2021)	Potenciar la Competencia Argumentativa en Ciencias Naturales	Evidenciar la competencia argumentativa de estudiantes de grado séptimo mediante una estrategia	Tobon (2007) sostiene que las competencias se configuran como procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, integrando diferentes saberes (saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir), para	El enfoque que se utilizó es mixto (cuantitativo-cualitativo). La muestra de estudio es 25 participantes,	La estrategia basada en las TIC aplicada a los estudiantes con el fin de conocer si era efectiva en el desarrollo de competencias de argumentación y resultó una estrategia positiva para ellos, pues en una prueba de satisfacción, aquí el 100% de los	La investigación permitió concluir que los estudiantes reconocieron la importancia de trabajar con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), pues les permite ser más autónomos en su quehacer en la escuela,	Esta investigación tiene un gran aporte al tema estudiado porque no solo muestra el desarrollo de competencias argumentativas

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
		Mediante una Estrategia Pedagógica	pedagógica diseñada como herramienta en Moodle.	realizar actividades y/o resolver problemas con sentido de reto, motivación, flexibilidad, creatividad, comprensión y emprendimiento, dentro de una perspectiva de procesamiento metacognitivo, mejoramiento continuo y compromiso ético.	entre los 12 y 13 años de ambos géneros, masculino y femenino El instrumento que se utilizó fue una encuesta como herramienta de recolección de datos.	estudiantes lograron mejorar su proceso de respuestas, empleando conocimientos coherentes para lograr una argumentación válida.	manteniéndolos más activos en el proceso de argumentación.	sino también muestra una estrategia muy importante como es el uso de las TIC para que los estudiantes lo utilicen como herramienta de apoyo.
7	Pachón (2020)	Fortalecimiento de la competencia argumentativa en matemáticas a través de estrategias mediadas por entornos personales de aprendizaje	Describir las estrategias mediadas con TIC por los entornos personales de aprendizaje para fortalecer la competencia argumentativa.	Teoría de aprendizaje constructivista para comprender la elaboración del saber, a partir de la fijación de ideas teóricas y prácticas tendientes al mejoramiento de las estructuras mentales a través del rol activo del estudiante, así como de la consolidación y confrontación de saberes con el otro y el contexto (Sarmiento, 2007).	Se empleó un estudio de tipo exploratorio-descriptivo cuya información fue recolectada a través de pruebas, observaciones, análisis documental y entrevista.	Los resultados muestran que los prejuicios, la falta de análisis y el desarrollo mecánico de procesos matemáticos fueron las principales debilidades para el desarrollo de argumentos en el área; mientras que la importancia para aprender, la libertad en elegir las herramientas web y las maneras empleadas para comprobar y sustentar una hipótesis fueron las fortalezas evidenciadas en hombres y mujeres de 15 años.	Como conclusión, las estrategias empleadas contribuyeron al mejoramiento de la competencia argumentativa en la apertura de espacios para la consolidación de saberes, en ambientes que favorecieron la comprobación e interacción con el otro a través de los entornos personales de aprendizaje.	El aporte a la investigación es que estudia estrategias mediante herramientas tecnológicas para desarrollar competencias argumentativas.
8	Guzmán y Flores (2020)	La competencia argumentativa como meta en	Analizar el estatus de la investigación sobre la competencia argumentativa dentro del	Tobon (2007) sostiene que las competencias se configuran como procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, integrando diferentes saberes (saber ser, saber hacer, saber	La investigación fue descriptiva, el análisis se centra en setenta y tres investigaciones.	A partir de esta revisión se reflexiona sobre la necesidad de implementar los hallazgos reportados en diferentes áreas de formación profesional, las posibilidades de desarrollar esta competencia en niveles	Concluyendo que las TIC son aplicaciones que generan mayor eficiencia en el análisis y en la construcción de argumentos, por lo tanto, forma parte de una estrategia esencial en este tema	Contribuyendo de esta manera al sustento y base del tema para afirmar que las TIC son importantes en el desarrollo de las

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
		contextos educativos. Revisión de la literatura	ámbito educativo.	conocer y saber convivir), para realizar actividades y/o resolver problemas con sentido de reto, motivación, flexibilidad, creatividad, comprensión y emprendimiento, dentro de una perspectiva de procesamiento metacognitivo, mejoramiento continuo y compromiso ético.		educativos más tempranos y la instrumentación de la evaluación formativa, además del aprovechamiento de la potencialidad de las TIC.		competencias argumentativas.
9	Valderrama (2024)	Comprensión lectora en la competencia argumentativa del curso de comunicación en estudiantes de una institución tecnológica privada de Lima, 2024.	Identificar la incidencia de la comprensión lectora como estrategia en la competencia argumentativa de los estudiantes.	En la competencia argumentativa en esta teoría se plantea que los lectores tienen la capacidad de construir integrando evaluando y brindando argumentos de acuerdo a las síntesis de información que van comprendiendo (Valero, 2024).	Investigación de tipo básico, el enfoque fue cuantitativo, el nivel de investigación fue correlacional causal. La población fueron los estudiantes de una institución educativa de Lima. La muestra fue de 64 alumnos, como técnica aplicó la encuesta y la observación para la competencia argumentativa.	Los resultados muestran una incidencia del 50.10% de la comprensión lectora en la competencia argumentativa de los estudiantes.	Por lo que se concluye que se identificó la incidencia significativa de la comprensión lectora en la competencia argumentativa de los estudiantes.	Generando un gran aporte al estudio porque considera que por medio del análisis de las informaciones y de la decodificación del contenido de textos se pueden desarrollar las competencias argumentativas las cuales van a estar enfocadas en una postura asumida para defenderlas con respaldos eficientes.
10	Heredia (2020)	El debate como	Emplear el debate como	Teoría de las habilidades argumentativas de Camps y	La investigación fue mixta de	Los resultados encontrados fueron en un inicio aplicado el	Con lo que se concluyó que el debate es una estrategia que	Lo que contribuye al estudio con una

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
		técnica para mejorar la competencia argumentativa	estrategia para mejorar la competencia argumentativa en estudiantes de secundaria.	Dolz (1995), las habilidades argumentativas parten de analizar y comprender las ideas de los demás de forma crítica, facilitando la resolución de conflictos y terminar con las manipulaciones; su objetivo principal es la defensa de las ideas, toda argumentación surge de una problemática o de un conflicto de intereses.	diseño cuasi experimental y de nivel explicativo, la población y muestra fueron 20 estudiantes, se aplicó la técnica de la observación y diarios de campo.	pre test porcentajes por debajo del 50% y aplicado la estrategia del debate se obtuvo resultados de mejora en la argumentación con resultados positivos mayores al 80%.	ayuda a mejorar las competencias argumentativas en los estudiantes de secundaria.	metodología común con otros autores donde realizan estudios con otras estrategias pero que llegan a resultados similares donde indican la importancia de aplicar estrategias para la mejora de competencias argumentativas.
11	Ortiz (2021)	La escritura colaborativa mediada por TIC para el desarrollo de la competencia argumentativa escrita	Diseñar una propuesta didáctica de escritura colaborativa mediada por TIC para desarrollar la competencia argumentativa escrita en estudiantes de la I.E. San Miguel - San Miguel, 2021.	Teoría de la argumentación según los modelos de Toulmin y Van Dijk La argumentación es definida como el conjunto de estrategias que emplea una persona que se dirige a un auditorio con el objetivo de modificar el juicio, o forma de pensar, de ese auditorio, para conseguir que se adhieran a sus ideas o cambien de opinión (Álvarez, 1997).	La investigación fue de diseño descriptivo y propositivo bajo el enfoque mixto, aplicando la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, en una muestra de 77 estudiantes.	Como resultado el nivel actual de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes es bajo en nivel inicio del 100%, sin embargo, habiendo aplicado la estrategia los estudiantes pasaron a un nivel destacado en un 85% y el 15 en nivel en proceso, observándose claras mejoras en la argumentación.	Por lo tanto, la investigación desarrolló la competencia argumentativa escrita a partir de estrategias innovadoras que integran la colaboración y las TIC, la cual incluye favorablemente en el desempeño académico, personal y social de los estudiantes.	Es un aporte más con esta estrategia de escritura colaborativa basado en las TIC para fomentar en los estudiantes la defensa de sus ideas mediante la argumentación.
12	Travieso et al. (2022)	El desarrollo de la demostración y la refutación :	Analizó los principales resultados de la aplicación de la estrategia didáctica para el desarrollo de la	Teoría del Pensamiento de Vygotski (1968) el pensamiento verbal no es una forma innata, natural de la conducta, pero está determinado por un proceso histórico-cultural y tiene	Se empleó una metodología mixta y métodos teóricos, empíricos y estadísticos.	Como resultados destaca, que los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, muestran avances en el desarrollo de la demostración y refutación a partir de la implementación de la	Concluyó que el diseño de la estrategia didáctica, favorece el desarrollo de la demostración y la refutación como procedimientos lógicos del pensamiento.	El aporte es que ello es posible a partir de la utilización de tareas con contenidos de la

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
		aplicación en la Universidad de La Habana	demonstración y la refutación como procedimientos lógicos del pensamiento, en estudiantes universitarios.	propiedades específicas y leyes que no pueden ser halladas en las formas naturales del pensamiento y la palabra.		estrategia didáctica, ubicándose en niveles superiores de desarrollo de estos procedimientos.		demonstración y la refutación.
13	Flórez et al. (2020)	Competencia argumentativa mediante la investigación como estrategia pedagógica en educación básica.	Desarrollar las competencias argumentativas mediante la investigación como estrategia pedagógica en educación básica.	En la competencia argumentativa en esta teoría se plantea que los lectores tienen la capacidad de construir integrando evaluando y brindando argumentos de acuerdo a las síntesis de información que van comprendiendo (Valero, 2024).	La investigación fue mixta, cualitativa y cuantitativa, la muestra estuvo conformada por 40 estudiantes de educación básica secundaria, para recoger información se empleó el cuestionario.	Los resultados arrojaron diversas estrategias pedagógicas para el desarrollo de las competencias argumentativas mediante la investigación como estrategia pedagógica en la educación básica.	Concluyó que la propuesta de integrar dicha estrategia favorece el fortalecimiento de competencias argumentativas, ya que a través de la investigación se fortalecen procesos de pensamiento y razonamiento, permitiendo que los estudiantes organicen, expongan y propongan ideas.	Lo que contribuye a la divulgación del conocimiento, la participación, innovación y competencias comunicativas-argumentativas como se plantea en la presente investigación.
14	Idrogo (2020)	El discurso argumentativo como estrategia didáctica para desarrollar las habilidades de pensamiento crítico en el aula,	Diseñar una estrategia didáctica como el discurso argumentativo sustentado en el modelo del análisis y pensamiento crítico.	Teoría del pensamiento dialógico crítico de Matthew Lipman Lipman (1991) afirma que el pensamiento crítico nos protege contra el hecho de creer de manera forzosa lo que nos dicen los demás, sin que tengamos la oportunidad de investigar por nosotros mismos. Asume que ayuda a las personas a pensar mejor y a elaborar mejores	La investigación fue cualitativa y cuantitativa, la población y muestra lo conformaron 40 estudiantes de la institución educativa secundaria Cleofé, los instrumentos de recolección de datos fueron la observación	Como resultados se encontró que el 47% de estudiantes evidencia bajo nivel de producción oral, el 60% manifestaron que no tienen fluidez discursiva e incoherencias en la lectura para argumentar y luego de aplicar la estrategia de participación áulica los resultados mostraron mejorar al 100%.	Por lo que se concluyó que la estrategia didáctica contribuye a mejorar la capacidad de análisis de la información, la de inferir, la de proponer alternativas de solución, así como la capacidad de argumentar posición de los estudiantes.	En tal sentido el aporte al estudio es que muestra una nueva estrategia a comparación de otros autores que la participación constante entre alumnos y docentes mejora las competencias argumentativas en los estudiantes del nivel secundario.

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
		en la competencia de expresión oral, de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, institución educativa Cleofé Arévalo		juicios.	participante y la encuesta.			
15	Muñoz (2020)	Estrategias argumentativas utilizadas por los estudiantes de la institución educativa Divino Niño de Tierra Grata (Chinú) en el análisis de hechos	Desarrollar estrategias argumentativas en estudiantes de educación básica secundaria.	Teoría de la argumentación de Toulmin (1958) considera que el análisis lógico formal es incapaz de descubrir cómo funciona la argumentación y la discusión crítica en el marco de las interacciones comunicativas cotidianas, puesto que estas no se rigen bajo la lógica formal ya que son ideas que proviene de la subjetividad del individuo y no de la rigurosidad analítica de posturas de inferencias deductivas.	La investigación fue mixta de nivel descriptivo, la muestra fueron 22 estudiantes, el instrumento aplicado fue el pre test y post test en base a estrategias argumentativas: analogía, contexto, confrontación, emergentes, autoridad y ejemplo.	Como resultados del pretest, se observa que los estudiantes fundamentaron su definición en sus propias ideas, sin basarse en otras fuentes. De allí que emitan argumentos incompletos que por su calidad pueden ser considerados superficiales.	En el postest afloran avances en la profundidad de la definición del referido concepto.	Lo que simboliza un aporte muy importante en el contexto de mejora de las competencias argumentativas en los estudiantes de educación básica secundaria.

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
		históricos culturales						
16	Rios (2023)	Lo que simboliza un aporte muy importante en el contexto de mejora de las competencias argumentativas en los estudiantes de educación básica secundaria.	Utilizar eficazmente el discurso argumentativo como estrategia didáctica para potenciar el pensamiento crítico en estudiantes de segundo grado de secundaria de I.E. Antonio Torres Araujo – Trujillo.	Tobon (2007) sostiene que las competencias se configuran como procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, integrando diferentes saberes (saber ser, saber hacer, saber conocer y saber convivir), para realizar actividades y/o resolver problemas con sentido de reto, motivación, flexibilidad, creatividad, comprensión y emprendimiento, dentro de una perspectiva de procesamiento metacognitivo, mejoramiento continuo y compromiso ético.	La metodología aplicada fue cualitativa, con una muestra de 25 estudiantes, las técnicas de recojo de datos fueron la observación y encuestas.	Como resultados obtuvo que los estudiantes en el pre test evidenciaron un nivel inicio en un 50% y en proceso el 50% restante, y una vez aplicado la estrategia del discurso pasaron a un nivel destacado o satisfactorio el 100%.	Por lo que concluyó que el discurso argumentativo como estrategia didáctica logra potenciar un óptimo desarrollo del pensamiento crítico, ya que instauran nuevas habilidades verbales, analíticas, lógicas y argumentativas.	Generando un aporte fundamental a la investigación, porque aporta mejoras al pensamiento crítico del estudiante al hacer uso de estrategias argumentativas como el discurso.
17	Pacherres et al. (2021)	Experiencias de ensayo argumentativo para fortalecer competencias investigativas en estudiantes de secundaria.	Proponer la implementación de un Programa de Ensayo Argumentativo (ENARI) para fortalecer competencias investigativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de	El modelo textual de Van Dijk (1992) (superestructura, macroestructura y microestructura), y siguiendo los pasos propuestos por la teoría pragma-dialéctica de Eemeren & Grootendorst (1992).	Se desarrolló desde el enfoque cuantitativo, modalidad descriptiva propositiva y diseño transversal descriptivo simple. Se seleccionó una muestra de 96 estudiantes, a quienes se les administró un	En los resultados, se determinó que un poco más de la mitad de estudiantes (54,2%) tienen un bajo nivel de competencias investigativas, presentando mayor dificultad en las competencias para recoger y analizar datos (57,3%), para plantear un problema de investigación (56,2%) y para interpretar resultados (55,2%).	Se concluyó que, el Programa ENARI constituye una estrategia didáctica que ayuda a fortalecer de manera constructiva las competencias investigativas en estudiantes de educación secundaria.	El aporte para la investigación es el desarrollo de un programa que nos ayuda a comprender que sirve como estrategia para fortalecer las competencias argumentativas.

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
			Catacaos, en Piura.		cuestionario que midió cinco competencias investigativas.			
18	Alca (2021)	Programa para mejorar la competencia lectora de textos argumentativos en estudiantes del 4° de secundaria	Determinar la efectividad del programa Lectores críticos en la competencia lectora de textos argumentativos.	Teoría de la argumentación de Toulmin (1958) considera que el análisis lógico formal es incapaz de descubrir cómo funciona la argumentación y la discusión crítica en el marco de las interacciones comunicativas cotidianas, puesto que estas no se rigen bajo la lógica formal ya que son ideas que proviene de la subjetividad del individuo y no de la rigurosidad analítica de posturas de inferencias deductivas.	El estudio es de nivel explicativo, tipo aplicada con diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 36 estudiantes del 4° grado de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Metropolitana y se distribuyó en dos grupos: experimental y control, los cuales se determinaron a partir de criterios de inclusión y exclusión. Se aplicó un pretest antes de la aplicación del programa y un postest después de la misma con	Los resultados que se obtuvieron indican que la aplicación del programa mejoró la competencia lectora de los estudiantes que recibieron la intervención educativa.	El programa lectores críticos mejoró significativamente la capacidad obtención de información de la competencia lectora.	Lo cual tiene un aporte fundamental para la investigación, puesto que fundamenta que los estudiantes son participes para reconocer la información relevante para argumentar una idea.

N°	Autor y año	Título	Objetivo	Teorías	Metodología	Resultados	Conclusiones	Aportes a la investigación
					la finalidad de comparar las medias.			
19	Suárez (2019)	Estudio explicativo sobre el efecto de un programa para el desarrollo de competencias argumentativas orales y escritas en estudiantes.	Identificar el efecto de la implementación de un programa sobre el desarrollo de las competencias argumentativas orales y escritas de los estudiantes.	Para (Willard, 1989) argumentar es una forma de comunicar, donde el argumento es un tipo de interacción en el que dos o más personas mantienen lo que interpretan como posiciones incompatibles.	El estudio, es de enfoque cuantitativo, de alcance explicativo y de tipo preexperimental con prueba pre-test y pos-test, la muestra fueron 59 estudiantes.	Los resultados iniciales mostraron que el 70% estaban en nivel inicio y el 30% en proceso y una vez aplicado el programa se verificó una mejora en las competencias argumentativas pasando el 80% a satisfactorio y el 20% en proceso.	Concluyendo que el programa tiene un efecto positivo en las competencias argumentativas.	Por lo tanto es esencial considerar esta investigación para el tema planetado porque resalta la importancia de generar estrategias como profesionales para mejorar dichas competencias.
20	Hernández (2020)	Programa de investigación en Argumentación para el desarrollo de competencias.	Probar una estrategia pedagógica que integre de manera sistémica competencias: usar TIC, argumentar y comprender textos en estudiantes de educación secundaria.	El modelo textual de Van Dijk (1992) (superestructura, macroestructura y microestructura), y siguiendo los pasos propuestos por la teoría pragma-dialéctica de Eemeren & Grootendorst (1992).	La investigación fue experimental desarrollada en 5 escuelas, aplicó la técnica de la observación y diarios de campo.	El programa de investigación en argumentación con uso del software Argunaut considera el aprendizaje colaborativo como un aspecto clave para el aprendizaje específicamente para desarrollar competencias argumentativas.	Por lo que se concluye que este programa con apoyo en las TIC mejora las competencias en una 60%.	Lo que aporta significativamente al estudio porque presenta temas relacionadas aplicadas a las estrategias por otros autores las cuales son vitales para desarrollar competencias.